Peripeții...

Mai erau vreo 10 minute pînă să plece trenul. Boxerii Gîju, Olteanu și ceilalți care aveau să facă deplasarea la Ostrava, la memorialul „Vaclav Prochazka" își ocupaseră locurile în compartiment. Un singur loc rămăsese liber. Cel al rapidistului Pătru Cojocaru. Nu-i nimic, mai sînt 10 minute, își spuneau colegii săi de echipă. Și iată că,

NOTE CRITICE

într-adevăr, la un moment dat își face apariția în vagon boxerul așteptat. Toți au răsuflat ușurați. Dar nu pentru mult timp, deoarece Cojocaru venise să-i anunțe că... nu vrea să mai plece la Ostrava!

La început, toți au crezut că e o glumă. Îl știau ei pe Pătru cam șugubăț. Dar rapidistul, nu și nu. „Am probleme cu casa, cu școala" — susținea el sus și tare, nu pot merge. Antrenorul și conducătorul lotului au trebuit să aibă mult tact, multă putere de convingere, arătîndu-i că se cheltuiseră niște bani cu pregătirea sa, că biletul pînă la Ostrava costa cam mult etc. În sfîrșit, la un moment dat se părea că boxerul s-a lăsat convins. Bine, mă duc să-mi iau valiza. O am aci, în gară. Și dus a fost, pînă azi...

Atitudinea lui Cojocaru este condamnabilă. Are acum cuvîntul comisia de disciplină a federației...

REZULTATE SCONTATE ÎN „CUPA ROMÂNIEI"

Începînd cu această etapă, în întrecerea pentru cîștigarea „Cupei României" la baschet au intrat și echipele masculine de categoria A, fapt care a dus la o creștere a interesului pentru jocuri, la mai mult dinamism, la meciuri de bună calitate.

Simbătă, pe terenul de la Florească, au avut loc trei partide: ACADEMIA MILITARĂ — I.E.F.S. II (m) 101—62 (44—33). A fost un joc plăcut, disputat cu multă dirzenie de către două formații tinere care s-au dovedit destul de bine pregătite. Perioadele de dominare au fost egale, dar plusul de înălțime al militarilor și-a spus, în final, cuvîntul. Merituos pentru învingători este faptul că ei au reușit să-și formeze o echipă bine închegată, în care toți jucătorii sînt sensibili egali ca valoare. S-au remarcat Nicolescu, Baciu și Grigorescu de la Academia Militară, Vlad și Hegheduș de la I.E.F.S. II. **(F. Simion — coresp.).**

I.E.F.S. I — VOINȚA (m) 78—64 (37—37). Meciul dintre echipa studenților și proaspăta promovată în prima divizie, Voința, a dat naștere unei dispute dirze care a plăcut spectatorilor. Echipele au mers „cap la cap" pînă în min. 32 (scor 55—53 pentru Voința), cînd în mod inexplicabil, antrenorul Dinescu a scos de pe teren „5"-ul de bază, introducînd rezervele. În acest fel, I.E.F.S.-ul a reușit o victorie ușoară. Partida celor două divizionare a scos, însă, în evidență și faptul că ambele formații nu dispun la ora actuală de loturi care să emită pretenții în viitorul campionat național. Așa cum au evoluat simbătă, nu le prevedem o situație prea strălucită, lucru ce sperăm că va da de gîndit celor două secții de baschet. **(S. Filoti — coresp.).**

PROGRESUL — POLITEHNICA BUCUREȘTI (m) 56—60 (30—36). Divizionara B Progresul București a fost cît p-aci să producă o mare surpriză, eliminînd pe ocupanta locului 3 a campionatului trecut, echipa studenților de la Politehnica București. Este adevărat că Politehnica s-a prezentat la acest joc cu o echipă nouă, din care au lipsit 7 titulari ai garniturii de anul trecut. A fost un joc dîrz disputat din primul pînă în ultimul moment, studenții reușind să zmulgă victoria la limită datorită mai mult experienței lui Dudescu decît valorii echipei. S-au remarcat Simulescu și Florea de la Progresul, respectiv, Dudescu, Vescan și Stănică de la Politehnica. **(F. S.).**

OLIMPIA BUCUREȘTI — VOINȚA BRAȘOV (f) 22—94 (12—48). Foarte tinerele jucătoare de la Olimpia n-au putut face față experimentatei echipe brașovene. Totuși, merită subliniat curajul tinerelor sportive care au luptat pentru un rezultat cît mai bun. Cele mai bune — Simon și Ciurtea de la Voința, respectiv, Rădulescu de la Olimpia. Excelent arbitrajul lui A. Niculescu și P. Pasăre. **(G. Octavian) — coresp.).**

CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI — CRIȘUL ORADEA (f) 40—68 (21—31). A fost un meci frumos, cu multe faze sub panou. Bucureștencele au încercat să contracareze jocul bun tehnico-tactic al adversarelor lor, dar posibilitățile actuale ale echipei Constructorul sînt destul de reduse. S-au remarcat Ghiță și Vig de la învingătoare, respectiv, Cherciov de la învinse. Au arbitrat foarte bine V. Popescu și C. Dîrjan. **(O. Gutu — coresp.).**

Alte rezultate: Șc. sp. Mediaș — Universitatea Cluj (m) 77—83 (38—49). Studenții clujeni au trecut cu greu de elevii din Mediaș, dar Demian și colegii săi au reușit pînă la urmă să obțină o aplaudată victorie. **(Z. Rîșnoveanu — coresp.).** Știința Petroșani — Rapid București (m) 50—83 (23—50). Steagul roșu Brașov — Politehnica Brașov (m) forfait. Studenții n-au avut viza pe carnete. Crișul Oradea — Voința Oradea (m) 61—54 (37—30). Constructorul Iași — Politehnica Galați (m) 66—84 (36—42). Comerțul Tg. Mureș — Politehnica Iași (m) 90—50 (29—28). Șc. sp. Satu Mare — Șc. Sp. Craiova forfait. Elevele din Craiova nu s-au prezentat, iar gazdele au returnat contravaloarea biletelor pe care le vînduseră trebuind totodată să achite baremul arbitrilor. **(Z. Kovacs — coresp.).** Universitatea Timișoara — Rapid București (f) 46—91 (16—52).

LA SEMICERC

● La mijlocul săptămînii trecute s-a disputat în localitatea **Prešov** (Cehoslovacia) unul dintre cele mai importante jocuri ale primului tur din cadrul „C.C.E." la handbal masculin: **TATRAN PREȘOV—V. F. GUMMERSBACH (RFG). Partida, care a stîrnit** un interes enorm, a fost condusă de doi arbitri români: **V. Pelenghian și C. Căpățînă.** Sintem azi în măsură să notificăm că cei doi cavaleri ai fluierului din țara noastră s-au achitat excelent de dificila lor misiune. Meciul, extrem de viu disputat, s-a încheiat cu victoria la limită a oaspeților: 14—13 (9—7).

● Începînd de vineri, va avea loc la Cluj primul din cele trei turnee de sală ale campionatului republican masculin de categoria A. Cu acest prilej spectatorii clujeni vor avea prilejul să urmărească disputele din primele trei etape ale turului de sală al acestui campionat, dispute dintre care multe se anunță deosebit de echilibrate. Pentru acest motiv, federația de specialitate, grijulie ca întotdeauna, a alcătuit o listă de 11 arbitri ce vor asigura conducerea jocurilor: **V. Pelenghian, P. Cirligeanu, C. Țîreu** (București), **A. Albu, Gh. Lungu** (Brașov), **O. Leikep, V. Reissner** (Sibiu), **A. Munteanu** (Reșița), **D. Purică** (Ploiești), **C. Căpățînă** (Buzău), **V. Cojocaru** (Craiova). Să sperăm că selecția a fost inspirat făcută...

● Rezultate înregistrate în campionatele naționale de handbal, categoria B, în etapa a IV-a:

MASCULIN, seria I: Institutul Pedagogic Bacău—Voința M. Ciuc 22—17 (11—8); Medicina Tg. Mureș—Cauciucul Oraș Gh. Gheorghiu-Dej 13—12 (8—5), Chimia Făgăraș — Tractorul Brașov 20—18 (11—10), Agronomia Iași — Politehnica Galați 21—17 (10—11), A.S.A. Ploiești — A.S.A. Tg. Mureș 15—16 (8—8); **seria a II-a:** Tehnometal Timișoara — Știința Petroșani 15—11 (9—7), Textila Cisnădie — Timișul Lugoj 20—15 (8—4), Metalul Copșa Mică—Universitatea Craiova 21—15 (10—7)

FEMININ, seria I: Universitatea Iași — Comerțul Constanța 13—11 (7—10), Politehnica Galați — Politehnica Iași 12—9 (6—5), Textila Buhuși — Voința București 12—10 (6—4); **seria a II-a:** Jiul Petroșani — Universitatea II Timișoara 11—9 (4—3), Tricoul Oradea — Zorile Bistrița 8—14 (2—5), Voința Sighișoara — Spartac Mediaș 10—10 (5—4)

● În meci restanță: C.S.M. Reșița — Metalul Copșa Mică 15—4 (7—2)

● Rezultate înregistrate în campionatele naționale de handbal, categoria B, etapa a V-a.

MASCULIN, seria I: Politehnica Galați — A.S.A. Ploiești 27—16 (12—7), Tractorul Brașov — Agronomia Iași 21—18 (14—8), Cauciucul Oraș Gh. Gheorghiu-Dej — Chimia Făgăraș 3—14 (3—7), Medicina Tg. Mureș — Institutul pedagogic Bacău 20—10 (10—6); **seria a II-a:** Chimia Tr. Măgurele — C.S.M. Reșița 20—19 (9—12), Știința Petroșani — Textila Cisnădie 12—12 (4—4).

FEMININ, seria I: Chimia Oraș Victoria — Spartac Constanța 7—8 (5—6), Voința București — Voința Rădăuți 12—7 (6—5), Textila Buhuși — Politehnica Iași 27—2 (13—1), Institutul pedagogic Bacău — Politehnica Galați 11—9 (5—5), Universitatea Iași — Chimia Buzău 29—7 (16—2); **seria a II-a:** Mureșul Tg. Mureș — Jiul Petroșani 12—6 (3—4), Chimia Făgăraș—Universitatea Cluj 19—12 (3—5), Sparta Mediaș—Constructorul Baia Mare 11—17 (3—10), Zorile Bistrița—Voința Sighișoara 12—12 (8—9), Universitatea II Timișoara — Tricoul Oradea 11—8 (7—1).

VICTORIA UNUI ÎNVINS

În prima zi — și cum s-a dovedit mai apoi — hotărîtoare a challenge-round-ului pentru „Cupa Davis", Ilie Năstase a jucat la limita maximă a voinței sale împotriva lui Arthur Ashe, nr. 1 american, a obținut, după mărturia corespondenților de presă, aplauze la scenă deschisă din partea spectatorilor din Cleveland, dar, întîlnind un adversar mai bun, a fost învins. După meci, Năstase a spus: „am jucat prost".

Declarație inexactă: în ziua aceea, Năstase nu jucase prost.

Dar, declarație admirabilă: în ziua aceea, Năstase gîndea bine. El — fenomen rar în lumea sportului (și nu numai a sportului) — nu și-a lăsat instinctul să arunce vina pe factorii aceia din afară, care servesc îndeobște și cu devotament nemărginit scuze slăbiciunilor sau erorilor noastre. Campionul țării n-a dat vina nici pe terenul de beton de la Cleveland (și ce justificare binevenită, servită „pe tavă", ar fi fost aceasta...), nici pe arbitraj (cu toate că cei mai detașați dintre comentatori au notat o anume înclinație a împărțialului de la centru către formația gazdă, de parc-am fi avut de-a face cu un meci de fotbal în C, la Plopeni), nici pe spectatori (avantajul terenului, care, se știe că, etc., etc.), nici pe aclimatizare (orașul e cu 28,5 m mai sus decît terenul Progresul din București, în raport cu nivelul mării), nici pe zgomotul de la hotel, nici pe bucătarul de la motel. Pe nimeni și nimic din afara propriei sale făpturi n-a aruncat vina Ilie Năstase. Lovind în ceea ce socotește el că este sursa înfrîngerii, campionul a dat o palmă, care, trecînd Oceanul, răsună pe cîteva terenuri de antrenament ale fotbaliștilor — vedetă și bivalent indispensabili, în birourile cîtorva zeci de antrenori de înot, ciclism, volei, baschet și atletism, specialiști în scheme științifice și explicații asemenea la toate eșecurile reprezentativelor, precum și în sediul cîtorva federații. Deviza permanentă a acestora (și nu numai a acestora) este, parafrazîndu-l parcă pe Sartre: „Vinovați sînt ceilalți". Niciodată noi. Niciodată „eu". Iar cînd, din timp în timp, țîșnește un „eu am jucat prost", ca o rachetă fosforescentă într-un întuneric de lași tăți, atunci încercăm aceeași senzație de uimire pe care ne-o oferă autocritica unui soț părăsit de nevastă („e din vina mea"), unei femei părăsită de iubit („e din vina mea") sau a unui director cu operativitatea nu tocmai în ordine („e din vina mea").

De aceea, dacă victoriile obținute de Ilie Năstase în „Cupa Davis" — împreună cu eminentul său frate mai mare întru tenis, Ion Țiriac — ne-au obligat să-i prețuim talentul, victoria sa asupra fricii de răspundere ne silește să-i prețuim caracterul.

AL. MIRODAN

„CUPA STEAUA" — O REUȘITĂ IN ACEST FINAL DE SEZON

Extrem de bogat în acest final de sezon, calendarul competițiilor de caiac-canoe a programat duminică dimineața, pe lacul Snagov, o importantă întrecere internațională, dotată cu „Cupa Steaua", la care — în afara sportivilor bucureșteni — au luat startul numeroase echipaje ale cluburilor Honved Budapesta, T.S.K.A. Sofia, precum și ale unei selecționate a Uniunii Sovietice (fără a intra însă în clasamentele competiției). Concursul, disputat la cele 7 probe olimpice, s-a bucurat de organizare excelentă, contribuit la reușita întîlnirii. Faptul că la unele probe s-au înscris valoroase echipaje (figurenți figuri de valoare europeană, ba chiar mondială cum ar fi Țarev, Petrikovics, Fedulov, Gaikov ș.a. într-o asemenea companie, reprezentanții clubului Steaua au avut o evoluție bună, reușind să cucerească două locuri I și, de asemenea, să se claseze bine în alte întreceri, prin echipaje foarte tinere. Celelalte cinci victorii au revenit caiaciștilor și canoiștilor sovietici (4) și maghiari (1).

REZULTATE TEHNICE

K-1 — 1 000 M: 1. Țarev (U.R.S.S.) 4:11,0; 2. Simiocenco (Steaua) 4:14,0; 3. Nagy (Honved) 4:17,5.

C-1 — 1 000 M: 1. Fedulov (U.R.S.S.) 4:47,6; 2. Buday (Honved) 4:52,8; 3. Peniaev (U.R.S.S.) 4:55,2.

K-1 — 500 M (F): 1. Modenko (U.R.S.S.) 2:20,9; 2. Valentina Serghei (Steaua) 2:21,5; 3. Haripena Evdochimov (Steaua) 2:22,0.

K-2 — 1 000 M: 1. H. Ivanov — A. Contolenco (Steaua) 3:43,4; 2. V. Nagy — T. Nagy (Honved) 3:46,3; 3. Pethö — Pavlitsek (Honved) 3:47,1.

C-2 — 1 000 M: 1. Darvacs — Petrikovics (Honved) 4:11,5; 2. Danielov — Savastian (Steaua) 4:15,0; 3. Galkov — Fedulov (U.R.S.S.) 4:16,0.

K-2 — 500 M (F): 1. Serghei — Angelescu (Steaua) 2:06,5; 2. Modenko — Samalniuk (U.R.S.S.) 2:10,6; 3. Ruseva — Mangea (combinata T.S.K.A. — Steaua) 2:13,2.

K-4 — 1 000 M: 1. Kapturov — Kabanov — Zemliakov — Kabrisev (U.R.S.S.) 3:21,5; 2. Pocora — Irimia — Terente — Coșniță (Steaua) 3:22,0; 3. Timofan — Ilievici — Cuciuc — I. Terente (Steaua) 3:27,0.

Clasamente, SENIORI: 1. Steaua 16 p; 2. Honved 14 p; 3. T.S.K.A. 6 p; SENIOARE: 1. Steaua 8 p; 2. T.S.K.A. 3 p; Clasament general: 1. STEAUA 24 p; 2. Honved 14 p; 3. T.S.K.A. 9 p.

ÎNTRECERE INTERNAȚIONALĂ DE CAIAC-CANOE LA GALAȚI

Timp de două zile, la Galați, a avut loc un interesant concurs internațional de caiac-canoe cu participarea sportivilor de la Dunărea Galați și Dunav Ruse (Bulgaria). Comportîndu-se excelent, tinerii gălățeni, pregătiți de maestrul sportului Vasile Mănăilă, au repurtat un frumos succes, cîștigînd 11 din cele 13 probe ale concursului. Rezultate:

K 1 500 m: Gh. Huică (Galați); K 2 500 m: D. Gruiță—V. Țarălungă (Galați); K 4 500 m: Gh. Huică, I. Sima, D. Gruiță, V. Țarălungă (Galați); K 1 1000 m: Gh. Huică; K 2 1000 m: Gh. Huică+I. Sima;

Fete: K 1 500 m: Hostasia Ivanov (Galați); K 2 500 m: Hostasia Ivanov+Lucia Chiselencu;

Canoe 1500 m: I. Burciu (Ruse); C 2 500 m: I. Burciu+Gh. Bogamil (Ruse); C. 1 1000 m: V. Parmac (Galați); C 2 1000 m: Chirilov+Boganul (Ruse).

T. SIRIOPOL, coresp.

UN REUȘIT CONCURS DE ATLETISM: „CUPA ENERGIA"

Stadionul Tineretului a găzduit un reușit concurs de selecție al juniorilor mici, la care au participat elevi ai școlilor profesionale din Capitală și ai liceelor industriale. În afară de concurs au mai participat sportivi încadrați în secțiile de atletism din București. Au fost prezenți la start peste 500 de concurenți. Iată cîteva din rezultatele tehnice înregistrate; băieți — 80 m: M. Voiculescu (Liceul „Ion Neculce") 10,2; greutate: C. Neagu (Șc. sp. nr. 1) 11,05; 800 m plat: P. Stoica (Liceul nr. 32) 2:02,8; lungime: V. Tăușan (Șc. sp. nr. 1) 5,72; înălțime: C. Ene (Șc. sp. nr. 1) 1,70; fete, 80 m: S. Linca (S. F. C.T.B.) 11,4; greutate: F. Preda (Electro-aparataj) 8,90.

OCT. GUȚU — coresp.

LA POLO JOI — ETAPĂ INTERMEDIARĂ

Cea de a 11-a etapă a campionatului de polo este programată joi 2 octombrie. Vor avea loc partidele Vagonul Arad — C.S.M. Metalul roșu Cluj, Dinamo — Voința Cluj (bazinul Dinamo de la ora 16,30), Politehnica Cluj — Crișul Oradea, Progresul — I.E.F.S. (Tineretului de la ora 19) și Rapid — Steaua (Tineretului de la ora 20).

CLASAMENTUL după 10 etape:

1. Dinamo	10	10	0	0	97-30	20
2. Steaua	10	9	0	1	74-26	18
3. Rapid	10	8	0	2	63-23	16
4. Voința	10	6	0	4	56-54	12
5. Progresul	10	4	0	6	35-49	8
6. Vagonul	10	3	0	7	36-49	6
7. Crișul	10	3	0	7	32-70	6
8. I.E.F.S.	10	2	1	7	39-64	5
9. Politehnica	10	2	1	7	38-71	5
10. C.S.M. Met. roșu	10	2	0	8	42-76	4

FAVORITELE AU CÎȘTIGAT ÎN PRIMA ETAPĂ A RETURULUI

Duminică, în 7 orașe, s-a disputat prima etapă a returului campionatului republican pe echipe, divizia A. După cum era de așteptat, favoritele (atît la greco-romane, cît și la libere) **Steaua, Rapid, Steagul roșu Brașov** (libere), **Dinamo București, Metalul București** (greco-romane) au cîștigat la scor partidele susținute. Iată relatările corespondenților noștri:

GRECO-ROMANE

BUCUREȘTI. În sala clubului Steaua au evoluat formațiile Pescărușul Tulcea, Progresul București și Steaua. Luptătorii echipei Steaua au fost net superiori, cîștigînd ambele partide la același scor: 38—2. Progresul a întrecut echipa din Tulcea cu 19—13. Dintre partide ne-au plăcut, în mod deosebit, cele susținute de M. Butnaru (Progresul), S. Popescu, N. Neguț (Steaua).

A. PĂPĂDIE — coresp.

LUGOJ. Metalul București a dominat reuniunea, cîștigînd la 25,5—10,5 și la A.S.M.T. Lugoj cu 30,5—5,5. Lugojenii i-au învins într-un meci viu disputat pe gălățeni cu 15—13.

I. LEȘ — coresp.

CRAIOVA. Peste 300 de spectatori au urmărit în sala Electroputere confruntarea dintre formațiile Dinamo București, Steagul roșu Brașov și Electroputere din localitate. Gazdele au pierdut ambele partide: 3,5—36,5 cu Dinamo și 11—17 la Steagul roșu. Dinamo — Steagul roșu 26—6.

ȘT. GURGUI — coresp. principal

REȘIȚA. Noua promovată în divizie, C.S.M. Reșița, a pierdut în fața Rapidului cu 8,5—27,5 și în întîlnirea cu C.F.R. Timișoara cu 8—24. Rapid București — C.F.R. Timișoara 21—15.

A. PETRE — coresp.

LIBERE

SATU MARE. Steaua a dominat reuniunea, cîștigînd la scor ambele partide: 28—8 cu Olimpia Satu Mare și 31—5 cu Mureșul Tg. Mureș. Olimpia a învins pe Mureșul cu 20—16. De menționat că sătmărenii nu l-au avut în formație pe proaspătul vicecampion al Europei, A. Balogh, care se resimte încă după accidentul suferit la „C.E." de la Sofia.

Z. KOVACS — coresp.

BUCUREȘTI. Reuniunea din sala Progresul s-a încheiat cu victoria echipei Steagul roșu Brașov: 22—14 cu Progresul și 20—12 cu A.S.M.T. Lugoj. Bucureștenii au dispus de lugojeni cu scorul de 20—12. Cea mai spectaculoasă partidă a fost furnizată de Șt. Tampa (St. r.) și Șt. Cordoneanu (Pr.) — cat. 90 kg, cîștigată de primul la puncte.

FL. SANDU — coresp.

GALAȚI. Reuniunea din localitate a decepționat spectatorii prezenți la întîlnire. Meciurile au fost de un slab nivel tehnic. Dinamo București cu Dunărea Galați 20—4 (două descalificări și o neprezentare la Dunărea), cu Metalul Tîrgoviște 17,5—14,5 (rezultat onorabil pentru tîrgovișteni). Metalul — Dunărea 22,5—17,5.

C. STATE — coresp.

CLUJ. Deși majoritatea meciurilor s-au încheiat cu victorii la tuș, totuși reuniunea a fost interesantă, cu multe partide de bun nivel tehnic. C.S.M. Cluj cu Rapid București 17—19, cu Progresul Brăila 26—14; Rapid — Progresul 35—5.

P. RADVANI — coresp.

LUPTĂTORII ROMÂNI ÎN PROGRES

(Urmare din pag 1)

IANCU VANGHELICI **(cat. 48 kg, de la clubul Steaua, a ocupat locul VI, 20 de ani, debutant la C.E., 1 victorie, 2 meciuri pierdute).** Avînd sorți nefavorabili (adversari extrem de puternici; de la început, un sovietic și un bulgar) nu a putut emite nici un fel de pretenții. Prima partidă a pierdut-o în fața sovieticului Dimitriev (campion mondial) — la puncte, apoi a cedat la tuș în fața bulgarului Nikolov.

PETRE CERNĂU, **(cat. 52 kg, C.F.R. Timișoara, 25 ani, locul III, debutant la C.E., 3 v, 2 p).** A fost extrem de rapid în acțiunile ofensive, în special, în cele de la parter, a atacat mereu la picioare, și s-a apărat bine, chiar și în meciurile pe care le-a pierdut (la sovieticul Nasrulaev și bulgarul Baev).

NICOLAE DUMITRU **(cat. 57 kg, Energia Constanța, locul IV, 24 ani 2 v — ambele la tuș, 2 p).** A cîștigat un meci la un adversar deosebit de bătăios, vest-germanul Neff, în schimb a făcut greșeli, nu și-a apărat picioarele, în partida cu sovieticul Malian pierzînd la tuș în primele minute.

PETRE COMAN **(cat. 62 kg, Steaua, 25 ani, locul II, 4 v — 2 la tuș — 1 p).** Cel mai tehnic luptător al nostru. În toate întîlnirile, chiar și în cea pe care a pierdut-o — cu turcul Sevinci — a executat procedee spectaculoase, aplaudate la scenă deschisă. În meciul cu Jirman (R.D.G.) a fost de două ori în situații critice, o dată chiar la un pas de tuș, dar de fiecare dată a contraatacat cu succes obținînd punctele tehnice.

FRANCISC AMBRUȘ **(cat. 74 kg, nu s-a clasat, Steagul roșu Brașov, 22 ani, 1 v, 2 p).** Antrenorul I. Crișnic a pus mari speranțe în el. Ambruș, însă, deși bine pregătit fizic și tehnic, s-a comportat nepermis de slab în partida cu Seger (R.F.G.), lăsîndu-se angrenat într-o acțiune din care n-a mai putut ieși decît cu un dezavantaj de trei puncte, pierzînd astfel meciul și calificarea în continuare spre finală.

VASILE IORGA **(cat. 82 kg, Progresul Brăila, locul IV, 24 ani, a doua participare la C.E. — 2 v, 1 egal, 2 p).** Cu toate că a fost frustrat de către arbitri, pierzînd în meciul cu bulgarul Iliev la puncte datorită unui avertisment nemeritat, într-o partidă de o perfectă egalitate, el a reușit să ajungă în turul V. S-a comportat bine în toate meciurile, a fost combativ și s-a apărat cu mult simț tactic.

ATTILA BALOGH **(cat. 90 kg, Olimpia Satu Mare, locul II, 27 ani, 3 v, 1 egal, 1 p — prin rănire).** A știut să-și folosească forța pentru a obține 2 victorii la tuș, în fața unor adversari bine construiți fizicește. Mereu ofensiv, executînd procedee clare, a meritat pe deplin medalia de argint. În ultima partidă, cu Strachov (U.R.S.S.), a fost nevoit să părăsească patrulaterul de concurs, înainte de limită, din cauza unui accident la genunchiul sting.

ANDREI MAINDT **(cat. 100 kg, Steaua, locul IV, 30 ani, 1 v, 2 p, debutant la C.E.).** În primul meci, cu turcul Yldiz, a obținut o victorie foarte prețioasă, dar în următorul, cu un adversar mai puțin dificil, Csatari (Ungaria) — care de altfel s-a clasat pe locul V — s-a comportat surprinzător de slab, pierzînd la puncte și ratînd astfel șansele de a obține o medalie. Nu a fost destul de ofensiv.

ENACHE PANAIT **(cat. +100 kg, Steaua, 20 ani, locul IV, 1 v p, debutant la C.E.).** Mezinul „grellor", fără experiența marilor concursuri internaționale, a avut o comportare meritorie. A învins pe un adversar cu aproape 30 de kg mai greu, cehoslovacul Burik, a făcut o partidă destul de bună cu arhicunoscutul sportiv turc, Topuz, pierzînd prin descalificare după trei avertismente (Topuz a primit și el două avertismente). Tinerețea lui Enache, curajul cu care a abordat meciurile îl fac să se afle în continuare în prevederile selecționerilor.

C. E. de la Sofia a constituit pentru luptele libere din țara noastră un mare pas spre afirmare pe plan european. Medalia de bronz cucerită la cea de-a XIV-a ediție a „europenelor" îi obligă însă pe luptători la o pregătire și mai temeinică, pentru a avea și în continuare o comportare bună pe arena internațională.

(Urmare din pag. 1)

SUB CE AUSPICII ÎNCEP STUDENȚII SPORTIVI ACTIVITATEA? (II)

mult studiul cu exercițiile fizice, cu turismul și viața în aer liber. Ca urmare a continuei preocupări de a da o dezvoltare științifică activității de educație fizică din institut, materializată prin numeroasele sesiuni și lucrări științifice la care participă colectivul catedrei noastre, sperăm ca anul ce urmează să ne ofere rezultate pe măsura preocupărilor și condițiilor create".

Și în cadrul Universității, au fost luate toate măsurile pentru ca primele ore de educație fizică să se poată desfășura în condiții normale de lucru. Pe lîngă terenurile existente au fost construite în zona căminelor trei terenuri de minifotbal, iar la căminul nr. 6 a fost amenajată o sală de forță. De asemenea, studenții din cadrul Universității vor beneficia anul acesta și de noua sală de sport (cu o capacitate de 2000 locuri), recent dată în folosință.

Constatări îmbucurătoare, condiții de bun augur..., iată ce ne-au oferit cele două institute de învățămînt superior în preajma deschiderii noului an universitar.

LA CRAIOVA, ACEEAȘI ATMOSFERĂ...

Înființată numai cu cîțiva ani în urmă, Universitatea, din „Cetatea Băniei", se afirmă ca unul din institutele puternice din învățămîntul universitar din țara noastră. Și aici, noul an de studii este așteptat cu nerăbdare, mărturie fiind străduințele și preocupările conducerii acestui institut de a asigura condiții cît mai bune desfășurării activităților sportive ale studenților. Cei aproape 5 000 de studenți, cuprinși în cele 9 facultăți, vor avea la dispoziție bazele sportive situate lîngă Institutul pedagogic, cele două săli de sport și, de asemenea, Complexul de la Stadion.

Comisia de sport — turism, împreună cu conducerea clubului au întocmit calendarul sportiv al anului de învățămînt 1969/1970. Peste 2 500 de studenți vor fi angrenați, începînd chiar din primele zile de curs, în diferite întreceri care au devenit tradiționale. Astfel, vor fi organizate „Cupa anilor I", întreceri între cămine, interfacultăți iar în cadrul Facultății de agronomie — va fi programată „Agronomiada".

Consiliul U.A.S.R., prin comisia sa de sport-turism, va iniția anul acesta o serie de acțiuni turistice. Din discuțiile avute cu prof. Ion Siminel, din conducerea clubului Universitatea, am reținut grija pentru dotarea magaziilor cu echipament și materiale, cu toate că, după cum ne spunea, au fost întîmpinate unele greutăți în ceea ce privește procurarea lor (I.D.M.S.-ul local rămîne, și aici, deficitar!...).

Cele constatate la Craiova dovedesc că anul acesta a fost acordată o mai mare atenție asigurării unor condiții favorabile desfășurării orelor de educație fizică, a activităților sportive de masă și de performanță.

PENTRU CA 17 000 DE STUDENȚI SĂ FACĂ SPORT...

Cu o zi înainte de deschiderea anului universitar, la Iași au fost terminate pregătirile pentru începerea activităților sportive de masă. Avem în vedere, desigur, amenajările ce au fost aduse unor terenuri și săli de sport, cît și construirea altora noi. Cei 17 000 de studenți, care vor veni la 1 octombrie în bătrînul Iași, vor avea la dispoziție bazele sportive de la Institutul politehnic (3), de la Universitate și Institutul pedagogic (5), Institutul agronomic (7) și Institutul de medicină și farmacie (1) — unde își vor putea desfășura pregătirea și competițiile. Consiliul U.A.S.R., prin comisia sa de sport-turism, a și întocmit calendarul întrecerilor. Din discuțiile purtate cu asistentul universitar Miron Iliescu, am reținut grija acordată tuturor aspectelor pe care le ridică buna desfășurare a activității sportive. Dată fiind marea dispersare pe teritoriul orașului a celor mai multe terenuri și săli, aflate în apropierea căminelor, acestea au fost înzestrate cu materiale și echipament pentru toate ramurile sportive. Este o măsură binevenită, după părerea noastră. În sfîrșit, nu va mai fi nevoie ca studenții de la Institutul agronomic — care locuiesc în căminul de lîngă Copou — să vină la magazia de sport din „Lăpușneanu", a Consiliului centrului universitar, pentru a împrumuta o pereche de tenișI!

Pentru întrecerile din „Cupa anilor I", planul de muncă prevede o mai strînsă colaborare între catedrele de educație fizică și consiliile asociațiilor. S-a ajuns astfel la o înțelegere ca studenții Institutului de medicină și farmacie, care dispun doar de o singură sală de sport, să-și poată efectua antrenamentele și orele de educație fizică, și în sălile de sport ca și pe terenurile Universității, ale Institutului politehnic. De altfel, Institutul politehnic, unde învață peste 7 000 de studenți, dispune de cea mai completă bază sportivă. Complexul „Codrescu" al Institutului este binecunoscut în Iași pentru competițiile sportive pe care le găzduiește.

Desigur, activitatea sportivă a studenților va continua să îmbrace permanent aspecte noi. Este vorba atît de numărul mereu crescînd al studenților care fac sport, cît și de disciplinele din ce în ce mai multe îmbrățișate de ei. De aceea s-a și avut în vedere construirea unor baze sportive noi care să le completeze pe cele existente. În interiorul corpului F al Institutului politehnic va fi amenajată o nouă sală de gimnastică și se vor efectua reparațiile necesare la sala Filimon Sîrbu. De asemenea, urmează a se construi noi terenuri de sport pentru studenții Universității.

În încheierea raidului întreprins la Iași, ne facem ecoul dorințelor cadrelor didactice și al conducerii asociației studenților, atrăgînd atenția că este necesară o intervenție mai hotărîtă a Ministerului Învățămîntului pentru grăbirea construirii bazelor sportive ale fiecărui institut de învățămînt superior din Iași. Prin aceasta se va realiza o veche dorință — dar foarte actuală: atragerea tuturor studenților în practicarea unui adevărat sport de masă, așa cum se preconizează în toate planurile de muncă!

Raid-anchetă realizat de Ion GAVRILESCU și George DINU